

## Theorem Problem

# SNU 4541.664A Program Analysis

Spring 2006

Note 8

Prof. Kwangkeun Yi

## 요약 해석 틀을 떠받치는 theorem들의 증명

Facts On  $\alpha$  And  $\gamma$

Fixpoint Transfer Theorems

Widening/Narrowing Theorems

# $\alpha$ 와 $\gamma$ 의 성질들

갈로아 연결 정의:

$$\forall x \in D, \hat{x} \in \hat{D} : \alpha(x) \sqsubseteq \hat{x} \iff x \sqsubseteq \gamma(\hat{x}).$$

- $\alpha$ 는 최소를 보존한다(*strict*):  $\alpha(\perp) = \hat{\perp}$ .

*Proof.*  $\alpha(\perp) \sqsubseteq \hat{\perp}$  왜냐면  $\perp \sqsubseteq \gamma(\hat{\perp})$ .

- $id \sqsubseteq \gamma \circ \alpha$ .

*Proof.*  $\alpha(x) \sqsubseteq \alpha(x)$  이고 갈로아 연결로  $x \sqsubseteq \gamma(\alpha(x))$ .

- $\alpha \circ \gamma \sqsubseteq id$ .

*Proof.*  $\gamma(\hat{x}) \sqsubseteq \gamma(\hat{x})$  이고 갈로아 연결로  $\alpha(\gamma(\hat{x})) \sqsubseteq \hat{x}$ .

- $\gamma$  는 단조(*monotonic*) 함수이다.

*Proof.*  $\hat{x} \sqsubseteq \hat{y}$  라면  $\alpha(\gamma(\hat{x})) \sqsubseteq \hat{y}$ , 따라서 갈로아 연결로  $\gamma(\hat{x}) \sqsubseteq \gamma(\hat{y})$ .

# $\alpha$ 와 $\gamma$ 의 성질들

갈로아 연결 정의:

$$\forall x \in D, \hat{x} \in \hat{D} : \alpha(x) \sqsubseteq \hat{x} \iff x \sqsubseteq \gamma(\hat{x}).$$

- $\alpha$  는 단조(*monotonic*) 함수이다.

*Proof.*  $x \sqsubseteq y$  라면  $x \sqsubseteq \gamma(\alpha(y))$ , 따라서 갈로아 연결로  $\alpha(x) \sqsubseteq \alpha(y)$ .

- $\alpha$  는 연속(*continuous*) 함수이다.

*Proof.* 보일 것은  $D$ 의 임의의 체인  $S$ 에 대해서

$\alpha(\bigsqcup_{x \in S} x) = \bigsqcup_{x \in S} \alpha(x)$ .  $\alpha$ 가 단조함수 이므로,

$\bigsqcup_{x \in S} \alpha(x) \sqsubseteq \alpha(\bigsqcup_{x \in S} x)$  이다. 반대 방향도 성립한다. 왜냐하면,

$id \sqsubseteq \gamma \circ \alpha$ 이고  $\gamma$ 가 단조(*monotonic*) 함수 이므로,

$$\bigsqcup_{x \in S} x \sqsubseteq \bigsqcup_{x \in S} (\gamma(\alpha(x))) \sqsubseteq \gamma(\bigsqcup_{x \in S} \alpha(x))$$

이고, 갈로아 연결로  $\alpha(\bigsqcup_{x \in S} x) \sqsubseteq \bigsqcup_{x \in S} \alpha(x)$  가 된다.

# $\alpha$ 와 $\gamma$ 의 성질들

- $D$ 와  $\hat{D}$ 가  $\sqcup$ 에 대해서 닫혀있으면 ( $\sqcup$ -semi-lattice),

$$\alpha(x \sqcup y) = \alpha(x) \sqcup \alpha(y).$$

*Proof.*  $\alpha$ 는 단조(monotonic) 함수이므로,  $\alpha(x) \sqcup \alpha(y) \sqsubseteq \alpha(x \sqcup y)$ 이다.

한편,  $x \sqsubseteq \gamma(\alpha(x)) \sqsubseteq \gamma(\alpha(x) \sqcup \alpha(y))$  이고  $y \sqsubseteq \gamma(\alpha(y)) \sqsubseteq \gamma(\alpha(y) \sqcup \alpha(y))$

이므로  $x \sqcup y \sqsubseteq \gamma(\alpha(x) \sqcup \alpha(y))$ . 갈로아 연결로,  $\alpha(x \sqcup y) \sqsubseteq \alpha(x) \sqcup \alpha(y)$ .

# Fixpoint Transfer Theorem1

**Theorem (fixpoint transfer)**

$D$ 와  $\hat{D}$ 는 각각 CPO이고 같고 연결이 되어있다. 함수  $F : D \rightarrow D$ 는 연속함수이고  $\hat{F} : \hat{D} \rightarrow \hat{D}$ 는 단조함수이다.  $\alpha \circ F \subseteq \hat{F} \circ \alpha$ 이다. 그러면,

$$\alpha(\text{lfp}F) \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i(\hat{\perp}).$$

**Proof.**  $\alpha \circ F \subseteq \hat{F} \circ \alpha$ 로부터

$$\forall n \in \mathbb{N} : \alpha \circ F^n \subseteq \hat{F}^n \circ \alpha$$

이다. 왜냐하면,

$$\begin{aligned} \alpha \circ F^{n+1} &= \alpha \circ F \circ F^n \\ &\subseteq \alpha \circ F \circ \gamma \circ \alpha \circ F^n \\ &\quad (\alpha \circ F \text{는 단조함수이고 } id \subseteq \gamma \circ \alpha) \\ &\subseteq \alpha \circ F \circ \gamma \circ \hat{F}^n \circ \alpha \\ &\quad (\alpha \circ F \circ \gamma \text{는 단조함수이고 귀납가정}) \\ &\subseteq \hat{F} \circ \hat{F}^n \circ \alpha. \\ &\quad (\alpha \circ F \subseteq \hat{F} \circ \alpha \text{ 이고 } \hat{F} \text{는 단조함수이므로 } \alpha \circ F \circ \gamma \subseteq \hat{F} \circ \alpha \circ \gamma \subseteq \hat{F}) \end{aligned}$$

따라서

$$\forall n \in \mathbb{N} : (\alpha \circ F^n) \perp \subseteq (\hat{F}^n \circ \alpha) \perp$$

즉

$$\forall n \in \mathbb{N} : \alpha(F^n \perp) \subseteq \hat{F}^n \hat{\perp}.$$

더불어  $\{\alpha(F^i \perp)\}_i$ 와  $\{\hat{F}^i \hat{\perp}\}_i$ 는 체이므로  $(\alpha, F, \hat{F})$ 이 모두 단조함수이기때문에  $\sqcup_i \alpha(F^i \perp)$ 와  $\sqcup_i \hat{F}^i \hat{\perp}$ 이 존재하며

$$\bigcup_{i \in \mathbb{N}} \alpha(F^i \perp) \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i \hat{\perp}$$

이다.  $\alpha$ 가 연속함수이므로 왼쪽식을 다시 쓰면,

$$\begin{aligned} \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \alpha(F^i \perp) &= \alpha(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} (F^i \perp)) \quad (\alpha \text{는 연속함수}) \\ &= \alpha(\text{lfp}F). \quad (\text{연속함수의 최소고정점}) \end{aligned}$$

즉,

$$\alpha(\text{lfp}F) \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i \hat{\perp}.$$



# Fixpoint Transfer Theorem1b

Theorem (fixpoint transfer)

$D$ 와  $\hat{D}$ 는 각각 CPO이고 같고 연결이 되어있다. 함수  $F: D \rightarrow D$ 는 연속함수이고  $\hat{F}: \hat{D} \rightarrow \hat{D}$ 는 팽창함수이다.  $\alpha \circ \gamma = id$ 이다.  $\alpha \circ F \sqsubseteq \hat{F} \circ \alpha$ 이다. 그러면,

$$\alpha(\text{lfp} F) \sqsubseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i(\hat{\perp}).$$

**Proof.**  $\alpha \circ F \sqsubseteq \hat{F} \circ \alpha$ 로부터

$$\forall n \in \mathbb{N} : \alpha \circ F^n \sqsubseteq \hat{F}^n \circ \alpha$$

이다. 왜냐하면,

$$\begin{aligned} \alpha \circ F^{n+1} &= \alpha \circ F \circ F^n \\ &\sqsubseteq \alpha \circ F \circ \gamma \circ \alpha \circ F^n \\ &\quad (\alpha \circ F \text{는 단조함수이고 } id \sqsubseteq \gamma \circ \alpha) \\ &\sqsubseteq \alpha \circ F \circ \gamma \circ \hat{F}^n \circ \alpha \\ &\quad (\alpha \circ F \circ \gamma \text{는 단조함수이고 귀납가정}) \\ &\sqsubseteq \hat{F} \circ \hat{F}^n \circ \alpha. \\ &\quad (\alpha \circ F \sqsubseteq \hat{F} \circ \alpha \text{ 이고 } \alpha \circ \gamma = id \text{ 이므로 } \alpha \circ F \circ \gamma \sqsubseteq \hat{F} \circ \alpha \circ \gamma = \hat{F}) \end{aligned}$$

따라서

$$\forall n \in \mathbb{N} : (\alpha \circ F^n) \perp \sqsubseteq (\hat{F}^n \circ \alpha) \perp$$

즉

$$\forall n \in \mathbb{N} : \alpha(F^n \perp) \sqsubseteq \hat{F}^n \hat{\perp}.$$

더불어  $\{\alpha(F^n \perp)\}$ 와  $\{\hat{F}^i \hat{\perp}\}$ 는 체이므로  $\alpha$ 와  $F$ 는 단조함수,  $\hat{F}$ 는 팽창함수이기 때문  $\sqcup_{i \in \mathbb{N}} \alpha(F^n \perp)$ 와  $\sqcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i \hat{\perp}$ 이 존재하며

$$\bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \alpha(F^n \perp) \sqsubseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i \hat{\perp}$$

이다.  $\alpha$ 가 연속함수이므로 원편식을 다시 쓰면,

$$\begin{aligned} \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \alpha(F^n \perp) &= \alpha(\bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} (F^n \perp)) \quad (\alpha \text{는 연속함수}) \\ &= \alpha(\text{lfp} F). \quad (\text{연속함수의 최소고정점}) \end{aligned}$$

즉,

$$\alpha(\text{lfp} F) \sqsubseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i \hat{\perp}.$$

□

# Fixpoint Transfer Theorem2

Theorem (fixpoint transfer2)

CPO  $D$ 와  $\hat{D}$ 는 갈로아 연결  $D \xrightarrow{\gamma} \hat{D}$  되어있다. 함수  $F : D \rightarrow D$  는 연속함수 이고,  $\hat{F} : \hat{D} \rightarrow \hat{D}$  는 단조함수이거나 팽창함수이다.  $\alpha f \sqsubseteq \hat{f}$  이면  $\alpha(F f) \sqsubseteq \hat{F} \hat{f}$  이다. 그러면,

$$\alpha(\text{lfp} F) \sqsubseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i(\hat{\perp}).$$

**Proof.** 갈로아 연결시켜주는  $\alpha$ 는 최소를 보존하므로  $\alpha \perp \sqsubseteq \hat{\perp}$ 이다. 조건 " $\alpha f \sqsubseteq \hat{f}$  이면  $\alpha(F f) \sqsubseteq \hat{F} \hat{f}$ " 으로부터

$$\alpha(F \perp) \sqsubseteq \hat{F} \hat{\perp}$$

이고, 같은 조건때문에 결국은,

$$\forall i \in \mathbb{N} : \alpha(F^i \perp) \sqsubseteq \hat{F}^i \hat{\perp}.$$

한편  $\{\alpha(F^i \perp)\}_i$ 와  $\{\hat{F}^i \hat{\perp}\}_i$ 는 체인이므로( $\alpha$ 와  $F$ 는 단조함수 이고  $\hat{F}$ 는 단조함수이거나 팽창함수이기 때문)  $\sqcup_i \alpha(F^i \perp)$  와  $\sqcup_i (\hat{F}^i \hat{\perp})$ 가 존재하며

$$\bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \alpha(F^i \perp) \sqsubseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} (\hat{F}^i \hat{\perp}).$$

$\alpha$ 가 연속함수이므로,

$$\alpha\left(\bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} (F^i \perp)\right) \sqsubseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} (\hat{F}^i \hat{\perp}),$$

즉,  $F$ 가 연속함수이므로,

$$\alpha(\text{lfp} F) \sqsubseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} (\hat{F}^i \hat{\perp}).$$

□



# Widening Theorem

축지법의 조건:

$$\forall a, b \in \hat{D} : (a \sqsubseteq a \nabla b) \wedge (b \sqsubseteq a \nabla b) \quad (1)$$

이고

$\forall$ 증가하는 체인  $\{x_i\}_i$  : 체인  $y_0 = x_0, y_{i+1} = y_i \nabla x_{i+1}$ 는 유한 (2)

축지해서 정의되는 체인:

$$\begin{aligned} \hat{X}_0 &= \hat{\perp} \\ \hat{X}_{i+1} &= \hat{X}_i \quad \hat{F}(\hat{X}_i) \sqsubseteq \hat{X}_i \text{ 이면} \quad (3) \\ &= \hat{X}_i \nabla \hat{F}(\hat{X}_i) \text{ 아니면,} \end{aligned}$$

## Theorem (widen's safety)

$\hat{D}$ 는 CPO 이고,  $\hat{F} : \hat{D} \rightarrow \hat{D}$ 는 단조(monotonic) 함수이고,  
 $\nabla : \hat{D} \times \hat{D} \rightarrow \hat{D}$ 는 조건 (1) 과 (2)을 만족하면, (3)로 정의되는  
체인  $\{\hat{X}_i\}_i$  은 유한하고 그 끝은  $\lim_{i \in \mathbb{N}} \hat{X}_i \sqsupseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i(\hat{\perp})$ 이다.

축지법의 조건:

$$\forall a, b \in \hat{D} : (a \sqsubseteq a \nabla b) \wedge (b \sqsubseteq a \nabla b) \quad (4)$$

이고

$\nabla$ 증가하는 체인  $\{x_i\}_i$  : 체인  $y_0 = x_0, y_{i+1} = y_i \nabla x_{i+1}$  는 유한 (5)

축지해서 정의되는 체인:

$$\begin{aligned} \hat{X}_0 &= \hat{1} \\ \hat{X}_{i+1} &= \hat{X}_i \quad \hat{F}(\hat{X}_i) \sqsubseteq \hat{X}_i \text{ 이면} \\ &= \hat{X}_i \nabla \hat{F}(\hat{X}_i) \quad \text{아니면,} \end{aligned} \quad (6)$$

**Proof.** 체인  $\{\hat{X}_i\}_i$  이 유한하다는 것과  $\forall i \in \mathbb{N} : \hat{F}^i(\hat{1}) \sqsubseteq \hat{X}_i$  임을 보이면 된다.

$\{\hat{F}(\hat{X}_i)\}_i$  가 증가하는 체인이면, 체인  $\{\hat{X}_i\}_i$  은 (5)의 조건을 만족하므로 유한하게 된다.  $\{\hat{F}(\hat{X}_i)\}_i$  가 증가하는 체인인가? 그렇지 않다. 왜냐하면, (6)에 의해서  $\hat{F}(\hat{X}_{i+1})$  는  $\hat{F}(\hat{X}_i)$  이거나  $\hat{F}(\hat{X}_i \nabla \hat{F}(\hat{X}_i))$  이다. 조건 (4)으로  $\hat{X}_i \sqsubseteq \hat{X}_i \nabla \hat{F}(\hat{X}_i)$  이고  $\hat{F}$  는 단조(monotonic) 함수이므로, 항상  $\hat{F}(\hat{X}_i) \sqsubseteq \hat{F}(\hat{X}_{i+1})$  이다.

이제  $\forall i \in \mathbb{N} : \hat{F}^i(\hat{1}) \sqsubseteq \hat{X}_i$  를 보이자. 기초는 당연하다

$\hat{F}^0(\hat{1}) = \hat{1} \sqsubseteq \hat{X}_0$ .  $\hat{F}^i(\hat{1}) \sqsubseteq \hat{X}_i$  라고 하자.  $\hat{F}$  가 단

조(monotonic) 함수 이므로  $\hat{F}^{i+1}(\hat{1}) \sqsubseteq \hat{F}(\hat{X}_i)$  이다.

(6)에 의해  $\hat{X}_{i+1}$  는 두 경우가 있다.  $\hat{F}(\hat{X}_i) \sqsubseteq \hat{X}_i$  일 때는

$\hat{X}_{i+1} = \hat{X}_i$  이므로, 이때는  $\hat{F}(\hat{X}_i) \sqsubseteq \hat{X}_{i+1}$ , 따라서

$\hat{F}^{i+1}(\hat{1}) \sqsubseteq \hat{X}_{i+1}$  이다.

$\hat{F}(\hat{X}_i) \not\sqsubseteq \hat{X}_i$  일 때는  $\hat{X}_{i+1} = \hat{X}_i \nabla \hat{F}(\hat{X}_i)$  이므로, 이때도  $\nabla$ 의 조

건에 의해  $\hat{F}(\hat{X}_i) \sqsubseteq \hat{X}_i \nabla \hat{F}(\hat{X}_i) = \hat{X}_{i+1}$ . 귀납가정에 의해

$\hat{F}^{i+1}(\hat{1}) \sqsubseteq \hat{F}(\hat{X}_i)$  이므로,  $\hat{F}^{i+1}(\hat{1}) \sqsubseteq \hat{X}_{i+1}$  이다.  $\square$

# Narrowing Theorem

좁히기  $\Delta$ 의 조건:

$$\forall a, b \in \hat{D} : x \sqsupseteq y \Rightarrow x \sqsupseteq (x \Delta y) \sqsupseteq y \quad (7)$$

이고

$\forall$  감소하는 체인  $\{x_i\}_i$  : 체인  $y_0 = x_0, y_{i+1} = y_i \Delta x_{i+1}$  는 유한 (8)

좁히기로 정의하는 체인:

$$\begin{aligned} \hat{Y}_0 &= \hat{A} \\ \hat{Y}_{i+1} &= \hat{Y}_i \Delta \mathcal{F}(\hat{Y}_i) \end{aligned} \quad (9)$$

**Theorem (narrow's safety)**

$\hat{D}$ 는 CPO 이고,  $\hat{F} : \hat{D} \rightarrow \hat{D}$ 는 단조(monotonic) 함수 이고,  
 $\Delta : \hat{D} \times \hat{D} \rightarrow \hat{D}$ 는 조건 (7) 과 (8)을 만족하고,  $\hat{F}(\hat{A}) \sqsubseteq \hat{A}$  이면,  
(9)로 정의되는 체인  $\{\hat{Y}_i\}_i$  은 유한하고 그 끝도  
 $\lim_{i \in \mathbb{N}} \hat{Y}_i \sqsupseteq \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} \hat{F}^i(\hat{A})$ 이다.

좁히기  $\Delta$ 의 조건:

$$\forall a, b \in \hat{D} : x \sqsupseteq y \Rightarrow x \sqsupseteq (x \Delta y) \sqsupseteq y \quad (10)$$

이고

$$\forall \text{감소하는 체인 } \{x_i\}_i : \text{체인 } y_0 = x_0, y_{i+1} = y_i \Delta x_{i+1} \text{ 는 유한} \quad (11)$$

좁히기로 정의하는 체인:

$$\begin{aligned} \hat{Y}_0 &= \hat{A} \\ \hat{Y}_{i+1} &= \hat{Y}_i \Delta \hat{F}(\hat{Y}_i) \end{aligned} \quad (12)$$

**Proof.** 체인  $\{\hat{Y}_i\}_i$ 이 유한하다는 것과  $\forall i \in \mathbb{N} : \hat{F}^i(\hat{\perp}) \sqsubseteq \hat{Y}_i$ 임을 보이면 된다.

$\{\hat{F}(\hat{Y}_i)\}_i$ 가 감소하는 체인이면, 체인  $\{\hat{Y}_i\}_i$ 은 (11)의 조건을 만족하므로 유한하게 된다.  $\{\hat{F}(\hat{Y}_i)\}_i$ 가 감소하는 체인인가? 그렇다, 다음이 사실이라면:

$$\forall i \in \mathbb{N} : \hat{Y}_i \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i). \quad (13)$$

왜냐면,  $\hat{Y}_i \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$  이라면 조건 (10)에 의해서

$\hat{Y}_i \sqsupseteq \hat{Y}_i \Delta \hat{F}(\hat{Y}_i) \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$ .  $\hat{F}$ 는 단조(monotonic) 함수이므로  $\hat{F}(\hat{Y}_i) \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i \Delta \hat{F}(\hat{Y}_i)) = \hat{F}(\hat{Y}_{i+1})$  이다.

위의 (13)은 사실인가? 그렇다. 기초 경우, 정의 (12)와 조건

$\hat{A} \sqsupseteq \hat{F}(\hat{A})$ 에 의해서  $\hat{Y}_0 \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_0)$ . 귀납 경우:  $\hat{Y}_i \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$ 라고 하자. 조건 (10)에 의해서,  $\hat{Y}_i \sqsupseteq \hat{Y}_i \Delta \hat{F}(\hat{Y}_i) \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$ . 정의

(12)에 의해 다시 쓰면,  $\hat{Y}_i \sqsupseteq \hat{Y}_{i+1} \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$ . 여기에,  $\hat{F}$ 는 단조(monotonic) 함수 이므로, 왼편 두개로 부터

$\hat{F}(\hat{Y}_i) \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_{i+1})$ 이고, 오른쪽에 연결하면  $\hat{Y}_{i+1} \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_{i+1})$ .

체인  $\{\hat{Y}_i\}_i$ 이 유한하다는 것은 보였고,  $\forall i \in \mathbb{N} : \hat{F}^i(\hat{\perp}) \sqsubseteq \hat{Y}_i$ 임을

보이자. 기초 경우,  $\hat{F}^0(\hat{\perp}) = \hat{\perp}$ 이므로 당연하다. 귀납 경우:

$\hat{F}^i(\hat{\perp}) \sqsubseteq \hat{Y}_i$ 라고 하자.  $\hat{F}$ 는 단조(monotonic) 함수이므로,

$\hat{F}^{i+1}(\hat{\perp}) \sqsubseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$ . 항상  $\hat{Y}_i \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$ 이므로(13) 조건 (10)에 의해서  $\hat{Y}_i \Delta \hat{F}(\hat{Y}_i) \sqsupseteq \hat{F}(\hat{Y}_i)$ 이므로,

$\hat{F}^{i+1}(\hat{\perp}) \sqsubseteq \hat{F}(\hat{Y}_i) \sqsubseteq \hat{Y}_i \Delta \hat{F}(\hat{Y}_i) = \hat{Y}_{i+1}$ .

